



COMUNE DI MONTEMESOLA

PROVINCIA DI TARANTO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ATTO N. 7 DEL 30/04/2016

Oggetto: MODIFICHE ED INTEGRAZIONI REGOLAMENTO COMUNALE I.U.C.

In ottemperanza all'art. 49, del D.Leg.vo N° 267 del 18/08/2000, si esprimono i seguenti pareri:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

Per quanto concerne la Regolarità Tecnica

Esprime Parere: FAVOREVOLE

Data: 28/04/2016

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to *MIRICOLA VITTORIA IMMACOLATA*

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

Per quanto concerne la Regolarità Contabile

Esprime Parere: FAVOREVOLE

Data: 28/04/2016

IL RESPONSABILE DEI SERVIZI FINANZIARI
F.to *MIRICOLA VITTORIA IMMACOLATA*

L'anno duemilasedici addì TRENTA del mese di aprile alle ore 10,00, nella Sala del Consiglio Comunale, a seguito di regolare invito diramato ai Sigg. Consiglieri nelle forme di Legge, si è riunito il Consiglio Comunale in Sessione Ordinaria.

Alla seduta di oggi, risultano all'appello nominale:

PUNZI Vito Antonio
SANTORO Angelo
BASILE Michele
MASSAFRA Antonia
ALOIA Giovanni
SCARANO Sebastiano
CORO Antonio
MAGLI Andrea
BALLO Francesco
ALBA Donato
CAROLI Domenico
SGOBIO Italo
D'ERCHIE Anna Maria

Qualifica	Presenti	Assenti
SINDACO	P	
CONSIGLIERE	P	
CONSIGLIERE		A
CONSIGLIERE	P	
CONSIGLIERE	P	
CONSIGLIERE	P	
PRESIDENTE	P	
CONSIGLIERE	P	
CONSIGLIERE	P	
CONSIGLIERE		A
CONSIGLIERE	P	
CONSIGLIERE	P	
CONSIGLIERE	P	

Presenti n. 11

Assenti n. 2

Assiste il Segretario Generale **Oreste DOTT. COLIO**.

Presiede l'adunanza **Antonio CORO** nella qualità di Presidente che constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'inizio della seduta, alle ore 10,40, il Presidente del Consiglio concede la parola al Consigliere Italo Sgobio, il quale ritiene che la convocazione del C.C. doveva essere effettuata in seduta ordinaria e chiede al Segretario Comunale se la convocazione dell'odierno Consiglio in seduta straordinaria sia legittima;

il Segretario risponde che l'odierna convocazione in seduta straordinaria è da ritenersi legittima.

Il Presidente del Consiglio introduce così l'argomento all'O.d.G. e cede la parola all'assessore d.ssa Antonia Massafra che relaziona.

La Legge n°147 del 27-12-2013 (Legge di Stabilità 2014) e s.m.i., all'art. 1 - comma 639 e seguenti - ha istituito l'Imposta Unica Comunale (IUC) con decorrenza dal 1° gennaio 2014.

L'Imposta Unica Comunale (IUC) è composta da:

- l'Imposta Municipale Propria (IMU) - componente patrimoniale, dovuta dal possessore di immobili, escluse le abitazioni principali;
- dal tributo servizi indivisibili (TASI) - componente servizi, a carico sia del possessore che dell'utilizzatore dell'immobile;
- dal tributo servizio rifiuti (TARI) - componente destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, a carico dell'utilizzatore.

L'art. 1 della Legge 27 dicembre 2013 n° 147:

- al comma 703 stabilisce che l'istituzione della IUC lascia salva la disciplina per l'applicazione dell'IMU;
- al comma 704 stabilisce l'abrogazione dell'art. 14 del Decreto Legge 6 dicembre 2011, n° 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n° 214, di istituzione della TARES;
- al comma 682 stabilisce che il Comune, mediante regolamento, disciplina l'applicazione della IUC per quanto riguarda la TARI e la TASI.

Con deliberazione n°16 del 8/09/2014 si è approvato il Regolamento I.U.C. .

Il Decreto Legge n°16 del 6/03/2014 convertito con modificazioni dalla L. 2 maggio 2014, n. 68, ha apportato modifiche all'art. 1 della Legge 27 dicembre 2013 n° 147, per cui si rende necessario integrare e modificare il summenzionato Regolamento I.U.C..

Sulla base di tali premessa, si propone al Consiglio Comunale di approvare l'allegato Regolamento Comunale per l'applicazione dell'Imposta Unica Comunale (IUC) a seguito delle modifiche ed integrazioni apportate al Regolamento dell'Imposta Unica Comunale (IUC) approvato con deliberazione del Consiglio comunale n°16 del 8/09/2014.

Alle ore 10,50 viene votata e approvata con voti favorevoli e unanimi una sospensione della seduta comunale al fine di esaminare gli emendamenti presentati da vari Consiglieri;

Alle ore 11.30 viene riaperta la seduta con gli stessi Consiglieri presenti di cui in precedenza;
Il Presidente da lettura del primo emendamento, presentato dal Consigliere Domenico Caroli;
con voti favorevoli e unanimi il Consiglio Comunale approva l'emendamento di che trattasi, allegato alla presente;

Il Presidente da lettura del secondo emendamento presentato dal Consigliere Caroli che interviene per ritirare il suddetto emendamento;

successivamente viene votato l'emendamento presentato dal Consigliere Sebastiano Scarano;

con voti unanimi e favorevoli il Consiglio Comunale vota e approva quest'ultimo emendamento, allegato alla presente;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il T.U.EE.LL., approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n° 267 e s.m.i.; Sentita la relazione dell'assessore;

Vista la Legge n°147 del 27-12-2013 (Legge di Stabilità 2014);

Vista la Legge n°16 del 6/03/2014 convertito con modificazioni dalla L. 2 maggio 2014, n. 68;

Vista la legge 28 dicembre 2015, n. 208;

Visto l'articolo 13 del Decreto Legge 6 dicembre 2011, n° 201, convertito, con modifiche, dalla Legge 22-12-2011 n° 214, e successive modificazioni e/o integrazioni;

Visto il Decreto il Ministro dell'Interno in data 1 marzo 2016 (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 in data 07/03/2016), che ha prorogato al 30 aprile 2016 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2016.

Visto il D.Lgs. 30 Dicembre 1992, n° 504 e s.m.i.;

Visto il D.Lgs. 15 dicembre 1997 n° 446 e s.m.i.;

Vista la legge 27 dicembre 2006, n° 296;

Visto l'art. 27, c. 8, della Legge n. 448/2001;

VISTO lo Statuto comunale;

ASCOLTATI gli interventi dei consiglieri come da verbale allegato;

ACQUISITI sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi del 1° comma dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18-08-2000, n° 267, i pareri di regolarità tecnica e finanziaria dei responsabili dei servizi competenti;

Visto il parere dei Revisori dei Conti;

Si procede infine alla votazione in forma palese dell'intero regolamento per la disciplina dell'Imposta Unica Comunale;

Il Consigliere Italo Sgobio e il Consigliere Anna Maria D'Erchie annunciano il loro voto favorevole;

Con il seguente esito il Consiglio Comunale

Presenti e votanti:	n.11
Favorevoli:	n.11
Contrari :	n. 0
Astenuti:	n. 0

DELIBERA

Le premesse fanno parte integrante del presente deliberato.

- ✓ Approvare il Regolamento Comunale I.U.C., allegato alla presente deliberazione, a seguito delle modifiche ed integrazioni apportate al Regolamento dell'Imposta Unica Comunale (IUC) approvato con deliberazione del Consiglio comunale n°16 del 8/09/2014;

- ✓ di dare atto che il Regolamento Comunale dell'Imposta Unica Comunale (IUC) approvato con il presente atto deliberativo ha effetto dal 1° gennaio 2016 e sostituisce a tutti gli effetti il Regolamento approvato con deliberazione del Consiglio comunale n°16 del 8/09/2014;
- ✓ di trasmettere telematicamente la presente deliberazione al Ministero dell'economia e delle finanze per il tramite del portale www.portalefederalismofiscale.gov.it entro 30 giorni dalla data di esecutività e comunque entro 30 giorni dal termine ultimo di approvazione del bilancio, ai sensi dell'articolo 13, comma 15, del decreto legge 6 dicembre 2011, n. 2011 (L. n. 214/2011) e della nota MEF prot. n. 5343/2012 del 6 aprile 2012.

Inoltre, stante l'urgenza di provvedere in merito, circa l'immediata esecutività con la seguente votazione espressa in modo palese

Presenti e votanti: n.11
Favorevoli: n.11
Contrari: n. 0
Astenuiti: n. 0

II CONSIGLIO COMUNALE

Sulla scorta delle risultanze della votazione,

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali.

Del che si è redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Antonio CORO

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Oreste DOTT. COLIO

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione rimarrà affissa all'Albo Pretorio informatico di questo Comune per 15 giorni consecutivi decorrenti dalla data odierna.

data, 11/05/2016

F.to L' ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE

F.to Gabriella INTERNÒ

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per:

Dichiarazione di immediata esecutività (Art. 134 c. 4 - D.Lgs. 18/08/2000, n. 267);

Decorrenza gg. 10 dall'inizio della pubblicazione (Art. 134 c. 3 - D.Lgs. 18/08/2000, n. 267)

L' ISTRUTTORE DIRETTIVO

F.to Gabriella INTERNÒ

Per copia conforme

Data, 11/05/2016

L' ISTRUTTORE DIRETTIVO

Gabriella INTERNÒ

COMUNE DI MONTEMESOLA (TA)

COLLEGIO DEI REVISORI

1 - Parere MODIFICHE ED INTEGRAZIONI REGOLAMENTO COMUNALE U.I.C

Il Collegio dei Revisori,

Vista la proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 8 del 28/04/2016 - MODIFICHE ED INTEGRAZIONI REGOLAMENTO COMUNALE U.I.C ;

Vista la Legge n. 147 del 22/12/2013 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il Regolamento Comunale per la disciplina della I.U.C. approvato con delibera C.C. n.16 del 08/09/2014;

Visto il vigente regolamento di contabilità;

Preso atto del parere favorevole richiamato nella proposta di deliberazione in ordine alla regolarità tecnica e finanziaria espresso dal responsabile del servizio interessato ai sensi dell'art. 49, 1 comma del D.Lgs. 267/2000;

ESPRIME

Parere Favorevole per quanto di propria competenza alla proposta di delibera del Consiglio Comunale MODIFICHE ED INTEGRAZIONI REGOLAMENTO COMUNALE U.I.C così come trasmessa ed acquisita agli atti di codesto Collegio.

Montemesola 28 aprile 2016

Il Collegio dei Revisori

Dott.ssa Cosima Giannico F.TO

Dott. Ivan Cardascia F.TO

Dott. Andrea Schena F.TO

COMUNE DI MONTEMESOLA (TA)

COLLEGIO DEI REVISORI

Verbale del 28/04/2016

Si è riunito in data odierna alle ore 18.30 il Collegio dei Revisori dell'Unione dei Comuni di Montedoro relativamente al Comune di Montemesola.

Il Collegio è formato da:

- Dott. ssa Cosima Giannico - Presidente
- Dott. Ivan Cardascia - Componente
- Dott. Andrea Schena - Componente

Premesso che, è pervenuta agli atti in data 28/04/2016 a mezzo pec con prot. 2249 la richiesta per il rilascio di pareri sulle proposte di delibera del Consiglio Comunale inerenti i seguenti tributi ed imposte: IMU, TASI, TARI, MODIFICHE ED INTEGRAZIONI REGOLAMENTO COMUNALE U.I.C;

Presa in esame la documentazione pervenuta, ossia le proposte di delibera del Consiglio Comunale relative a:

- > IMU 2016;
- > TASI 2016;
- > MODIFICHE ED INTEGRAZIONI REGOLAMENTO COMUNALE U.I.C;
- > TARI 2016;

tutte allegate al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale;

Considerato che ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), punto 7 del D.Lgs. n.267/2000 l'Organo di revisione economico finanziaria rilascia pareri secondo le modalità stabilite dal regolamento di contabilità dell'Ente sull'applicazione dei tributi locali;

Provvede a rilasciare i pareri allegati al presente verbale.

Montemesola 28 aprile 2016

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Dott.ssa Cosima Giannico F.TO

Dott. Ivan Cardascia F.TO

Dott. Andrea Schena F.TO

Allegati:

1. Parere MODIFICHE ED INTEGRAZIONI REGOLAMENTO COMUNALE U.I.C;
2. Parere IMU 2016;
3. Parere TASI 2016;
4. Parere TARI 2016.

COMUNE DI MONTEMESOLA PROV. DI TARANTO
29 APR. 2016
N. PROT. 2051



Gruppo Consigliare
Per una nuova Alba

Al Presidente del Consiglio Comunale
di Montemesola
Sig. Antonio Coro
Via Roma, 23
Montemesola (TA)

Montemesola, 30 aprile 2016

Oggetto: emendamento alla proposta di "regolamento per la disciplina dell'Imposta Unica Comunale" allegato alla proposta di deliberazione iscritta al punto 1) dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale del 30 aprile 2016

Il sottoscritto in qualità di Consigliere Comunale, propone di modificare la proposta di deliberazione di cui in oggetto modificando l'articolo 10 e l'articolo 12 della proposta nella seguente maniera:

1) al comma 3 dell'art. 10, dopo le parole "... in base agli strumenti urbanistici." venga aggiunto: "Non sono da considerarsi fabbricabili i terreni posseduti e condotti dai soggetti identificati dal comma 2 dell'art.13 del D.L. 06/12/2011 n. 201 sui quali, invece, persiste l'utilizzazione agro-silvo-pastorale mediante l'esercizio di attività dirette alla coltivazione del fondo, alla silvicoltura, alla funghicoltura ed all'allevamento di animali. La finzione giuridica è applicabile anche alle ipotesi in cui le persone fisiche, coltivatori diretti e imprenditori agricoli professionali, iscritti nella previdenza agricola, abbiano costituito una società di persone alla quale hanno concesso in affitto o in comodato il terreno di cui mantengono il possesso ma che, in qualità di soci, continuano a coltivare direttamente. Nell'ipotesi in cui il terreno sia posseduto da più soggetti, ma condotto da uno solo, che abbia comunque i requisiti sopra individuati, l'agevolazione di cui alla presente lettera si applica a tutti i comproprietari."

2) Alla lettera a. del comma 1 dell'art. 12, prima della parola "ovvero" Venga aggiunto: "L'esenzione ha natura soggettiva ed è applicata per intero sull'imponibile calcolato in riferimento alla corrispondente porzione di proprietà del soggetto passivo che coltiva direttamente il fondo. L'agevolazione non è applicabile alle ipotesi in cui il terreno sia concesso in affitto, salvo il caso in cui le persone fisiche, coltivatori diretti e imprenditori agricoli professionali, iscritti nella previdenza agricola, abbiano costituito una società di persone alla quale hanno concesso in affitto o in comodato il terreno di cui mantengono il possesso ma che, in qualità di soci, continuano a coltivare direttamente."

Domenico CAROLI

GIA' PRESENTI

DA APPROVARE

Scarano Sebastiano

Capogruppo "Gruppo INSIEME"

Al Presidente del Consiglio Comunale

Comune di Montemesola

Oggetto : emendamento al regolamento TARI

Il sottoscritto, Scarano Sebastiano, in qualità di Consigliere Comunale,

come previsto dal Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale art. 23 c. 1, intende proporre al Consiglio Comunale il seguente emendamento:

"I magazzini intermedi di produzione e quelli adibiti allo stoccaggio dei prodotti finiti devono essere considerati intassabili qualora risultanti produttivi di rifiuti speciali."

Da inserirsi ad integrazione del l'Art. 60 c.6.

Sebastiano SCARANO



Presidente Buongiorno a tutti passiamo all' appello Segretario grazie

Segretario Santoro Angelo, Basile Michele, assente, Massafra Antonia Aloia Giovanni Scarano Sebastiano Coro Antonio Magli Andrea Ballo Francesco Alba Donato, assente, Caroli Domenico Sgobio Italo D'Erchie Anna Maria, due assenti undici presenti perfetto la seduta è valida prima di passare sì prego

grazie **Italo Sgobio** Uniti per Montemesola senza alcuna polemica perché abbiamo avuto già modo di parlare con lei Presidente di questo aspetto ma io le chiederei le motivazioni per le quali continuiamo a disattendere l' articolo quarantadue del Regolamento articolo quarantatré in realtà che prevede che nelle sedute di Consiglio comunale dobbiamo approvare i verbali delle sedute precedenti le dico questo non per mera forma ma perché è possibile verificare che del processo verbale debbano far parte anche nonostante per sunto quelle che sono le dichiarazioni che ognuno di noi può fare sull' argomento posto all' ordine del giorno siccome lo strumento che noi utilizziamo il Magnetofono in realtà produce ed è possibile vederlo sul sito un processo verbale almeno relativamente agli interventi che in molti casi carente se non addirittura non coerente con quello che in Consiglio comunale avviene delle due l'una o eventualmente cerchiamo di trovare una soluzione idonea a questo problema o altrimenti così come prevede il Regolamento facciamo in modo che nel corpo delle delibere vengano messi almeno per sunto fatte dal Segretario da una dipendente quelle che sono le dichiarazioni rese perché altrimenti voglio dire corriamo il rischio di fare emergere situazioni che non sono veritiere rispetto alla discussione

PRESIDENTE comunque sul sito abbiamo anche la registrazione integrale che riporta integralmente gli interventi fatti in Consiglio Comunale, provvederemo cercheremo di recuperare questo aspetto, in particolare la trascrizione della registrazione, passiamo al primo punto all' ordine del giorno "modifiche ed integrazioni Regolamento comunale IUC abbiamo tre emendamenti presentati vogliamo discuterli, vogliamo discuterli procedendo ad una sospensione, vedere insieme con i capigruppo quali possono essere le possibilità appunto per poterli approvare o meno oppure discutiamo in Consiglio prego

Italo Sgobio Uniti per Montemesola intanto prima di iniziare la discussione e decidere sull'eventuale richiesta di sospensione io vorrei chiedere al Segretario generale di darmi il suo parere circa la regolarità amministrativa dell' odierna convocazione mi spiego siamo chiamati stamattina ad approvare l' ultimo giorno utile le tariffe ed è l' ultimo giorno utile non perché lo decida io o nessun altro dei presenti perché purtroppo la norma prevede che la approvazione delle tariffe avvenga entro il termine ultimo stabilito da una legge statale per l' approvazione del bilancio di previsione che scade il trenta di aprile alla luce dell' articolo quarantadue del Testo Unico nonché del fatto che il nostro Regolamento risulta carente se non a dire addirittura totalmente non ha previsto in nessun caso voglio dire situazioni in cui vengano stabilite le sessioni di Consiglio comunale io chiederei al Segretario di confermarci sulla bontà dell' avvenuta convocazione odierna

SEGRETARIO a mio parere la seduta odierna è del tutto legittima non vedo perché, entro il termine del trenta aprile bisognava convocarlo

Italo Sgobio mi perdoni non gli ho dato tutti gli elementi secondo lei la sessione odierna è una sessione ordinaria o straordinaria

SEGRETARIO straordinaria

Italo Sgobio a me va bene quello che dice il Segretario mettiamolo a verbale in modo tale che abbiamo certezza che la seduta odierna sia legittima io ho dei grossi dubbi segretario che la se la seduta odierna sia straordinaria anche in virtù del fatto che ci apprestiamo ad approvare degli atti che per l' articolo quarantadue secondo comma lettera A come per esempio i piani finanziari rientrano nell' ambito di quelle che ormai sono per giurisprudenza consolidata ritenute sedute ordinarie con termine per la convocazione di almeno cinque giorni liberi per i consiglieri comunali però siccome voglio dire questa maggioranza corre per cui che il termine ultimo per l' approvazione del Bilancio fosse fissato al trenta di aprile lo abbiamo scoperto il venticinque lo sapevamo dall' uno di marzo giorno in cui è stata autorizzata ulteriore proroga differimento di quel termine io però vorrei ho fatto una domanda sono felice della sua risposta ma vorrei che quella sua risposta venisse ad essere parte integrante della delibera e di tutte le delibere in modo tale da verificare poi nelle sedi opportune la legittimità della seduta grazie

Presidente quello volevo ricordare che abbiamo già aperto la discussione del punto quindi questa discussione doveva esser propedeutica alla discussione del punto adesso passiamo alla discussione del punto intendiamo fare riunione del Capigruppo oppure discutiamo ogni singolo emendamento Consiglio, perfetto allora prego dai lettura al primo emendamento grazie Caroli

Italo Sgobio laddove procedessimo adesso a fare l' approvazione emendamento per emendamento io proporrei più che una sospensione per la riunione del Capigruppo un aggiornamento del Consiglio perché scusatemi la delibera recita modifiche ed integrazioni Regolamento comunale a me sono state consegnate ieri mattina delle carte dove all' interno della delibera non è indicata né un' integrazione né una modifica il

Regolamento allegato è il nuovo Regolamento che è il risultato di tutte le modifiche di tutte le integrazioni che avete fatto non si è avuto neanche la buona, la creanza e la correttezza di mettere a disposizione dei consiglieri comunali il vecchio Regolamento così da poter anche a tempo perso fare una verifica delle integrazioni adesso ci troviamo a discutere non so quante perché io non le conosco non le conoscevo nessuno una due dieci integrazioni delle quali voglio dire non abbiamo contezza e sulle quali io ritengo che nessun Consigliere nessuno possa esprimere in maniera compiuta il proprio vuoto e il proprio parere
presidente

Massafra posso allora uno gli atti per il Consiglio erano pronti da quando abbiamo convocato il Consiglio due regolamento vecchio il Regolamento vecchio è agli atti e forse è già in suo possesso da tempo quindi voglio dire quello vecchio ce l'ha avrà preso un po' di tempo se vi sono delle altre proposte ma rimandare il Consiglio in quanto oggi come ha detto prima è il termine ultimo per approvare tariffe regolamenti pertanto non slittiamo non ritengo sia utile perché se non è stato utile prendere i documenti ieri analizzarle su dati oggi non vedo come nell'ora di pranzo una si possa leggere un Regolamento pertanto ritengo che dobbiamo andare avanti con il Consiglio inoltre ritengo che l'intervento dell'onorevole Sgobio del consigliere Sgobio sia alquanto fuori luogo in termini abbastanza in senso lato nel senso che abbiamo visto tutti credo in tv quello che sta accadendo l'onorevole Alfano anche addirittura sollecitato l'ANCI ad avere atteggiamenti più morbidi e dicono di convocare i Consigli anche d'urgenza per poter approvare le tariffe i regolamenti entro oggi pertanto adesso ci si crea il problema se la legittimità o meno della convocazione del Consiglio siamo qui seduti ad approvare regolamenti e tariffe tra l'altro due tariffe si ripetono come quelle l'anno scorso quindi dato potevamo anche non portarle le uniche tariffe variate sono quelle della TARI

presidente Scarano

Sebastiano Scarano le chiedo di mettere ai voti la sospensione del Consiglio per riunione con i Capigruppo **Caroli** quando ho ricevuto la convocazione per il consiglio comunale io son venuto subito a chiedere gli atti per il Consiglio però gli atti non erano pronti cioè a disposizione perché mancava il parere del revisore dei conti quindi io gli atti avuti soltanto ieri quindi gli atti se non c'è un parere del revisore dei conti perché con il parere del revisore dei conti può essere anche negativo e si approva in Consiglio pertanto lei che consigliere deve leggersi gli atti a prescindere da quello che il parere del revisore dei conti quindi venire qui oggi dopo che regolerà sul Comune a vostra disposizione e dire che non avete avuto tempo di leggere fare gli emendamenti uno due emendamenti dovuti a rimandare ad oggi pomeriggio mi sembra fuori luogo

Presidente allora io metterei ai voti la sospensione del Consiglio per la discussione degli emendamenti, favorevoli unanimità sì perfetto sospensione di quindici minuti grazie

Presidente rifacciamo l'appello Punzi Vito Antonio Santoro Angelo Basile Michele, assente, Massafra Antonia Aloia Giovanni Scarano Sebastiano Coro Antonio Maglie Andrea Ballo Francesco Alba Donato, assente, Caroli Domenico Sgobio Italo D'Erchie Anna Maria, allora come è emerso dalla riunione dei Capigruppo per quanto riguarda l'emendamento contrassegnato come numero uno presentato da Caroli si approva solo il secondo comma perché il primo comma è già presente il secondo comma ve lo leggo "alla lettera a del comma uno dall'articolo dodici prima della parola ovvero venga aggiunto l'esenzione ha natura soggettiva applicata per intero sull'imponibile calcolato in riferimento alla corrispondente porzioni di proprietà del soggetto passivo che coltiva direttamente il fondo l'agevolazione non è applicabile all'ipotesi in cui il terreno sia concesso in affitto salvo il caso in cui le persone fisiche coltivatori diretti o imprenditori agricoli professionali iscritti nella previdenza agricola abbiano costituito una società di persone alla quale hanno concesso in affitto in comodato il terreno di cui mantengono il possesso ma che in qualità di soci continua a coltivare direttamente" quindi se vogliamo passare alla votazione del primo emendamento favorevoli all'unanimità contrari zero astenuti zero passiamo al secondo emendamento presentato sempre da Caroli ve lo leggo che venga aggiunto il comma tre bis all'articolo settantatré "che sarebbe sulle somme rimborsate spettanti interessi moratori nella misura pari al tasso di interesse legale con maturazione giorno per giorno e con decorrenza dal giorno in cui gli stessi sono divenuti esigibili" questo non viene approvato ma nel Regolamento prevede la dicitura su richiesta del contribuente, passiamo alla votazione prego sull'emendamento

Italo Sgobio ci terrei che l'Assessore così come abbiamo chiarito voglio dire dicesse anche le motivazioni per le quali si è ritenuto di non inserire quelle parole in virtù del fatto che la Conferenza dei Capigruppo ha ritenuto ultroneo inserirle stante le vigenti disposizioni di legge

Massafra sì dalla Conferenza dei Capigruppo è emerso che il nostro orientamento in merito a quest'articolo non è stata una dimenticanza in realtà la natura dei rimborsi che il Comune può emettere effettivamente può essere svariata può esserci l'errore del Comune pertanto il Comune effettivamente deve anche l'interesse al contribuente su richiesta del contribuente ci mancherebbe altro ma ci sono anche dei casi in cui il contribuente può versare in maniera spontanea due volte il tributo tre volte il tributo per errori che non

appartengono al Comune pertanto non riteniamo giusto che poi la comunità si debba accollare degli interessi su un errore del singolo contribuente che possa anche a voler pensar male tra virgolette un tesoretto che possa produrre interessi senza che il Comune poi effettivamente abbia colpe quindi è stato proprio voluto le il mancato inserimento di quell' articolo il rimborso ovviamente caso per caso viene analizzato e ove il Comune alle colpe perché c'è stato un errore del Comune sicuramente interessi verranno corrisposti pertanto riteniamo opportuno non inserirlo nel Regolamento ma analizzare caso per caso la natura del rimborso

Presidente perfetto passiamo alla votazione favorevoli scusate votiamo per la non approvazione, unanimità
Caroli Antonio ritiro il secondo emendamento

Presidente perfetto passiamo al terzo emendamento presentato dal Consigliere Sebastiano Scarano capogruppo del gruppo insieme come previsto dal Regolamento per il funzionamento eccetera eccetera si chiede l' integrazione dell' articolo sessanta comma sei "i magazzini intermedi di produzione e quelli adibiti allo stoccaggio di prodotti finiti devono essere considerati intassabili qualora risultanti produttivi di rifiuti speciali"

Italo Sgobio anche qui se magari l' Assessore vuole spiegarci il senso grazie

Massafra la normativa ha previsto l' estensione della detassazione anche oltre che dell'area produttiva delle aziende delle attività economiche che producono rifiuti speciali anche la detassazione dei magazzini ammessi a questo siccome è una normativa che lascia ampie lacune si esprime con un trafiletto da inserire nel regolamento che noi abbiamo regolarmente inserito ma se lo leggete se leggiamo insieme quello che ho previsto nel Regolamento nuovo non si intende non è molto chiaro quando si parla di prodotto finito perché la seconda parte del comma sei dell' articolo sessanta del nostro regolamento prevede che i magazzini sono esenti qualora siano di stoccaggio delle materie prime e o merci intendendo per merci tra l' altro quelle che isì inseriscono nel processo produttivo ma invece esonera dalla detassazione quindi come se dovessero pagare i magazzini invece che sono di stoccaggio dei prodotti finiti ora ci sono casi e casi secondo il mio punto di vista tra l' altro avallato da una nota del MEF del due mila quattordici che fa proprio il caso specifico di un' azienda che produce tubi e che quindi il loro prodotto finito poi un tubo che in alcuni casi è anche adesso il termine tecnico immerso nell' olio e quindi comunque anche come prodotto finito che deve essere ritenuto rifiuto speciale il messì in quel caso si è espresso dicendo che sia pur prodotto finito sia pure magazzino quell' aria e in tassabile siccome mi sono resa conto che nel trafiletto nostro abbiamo dato per scontato che qualora il magazzino sia di materie fini di prodotti finiti deve essere tassato abbiamo ritenuto opportuno inserire una precisazione dicendo che qualora e magazzino comunque sia di stoccaggio di prodotti finiti considerati rifiuti speciali anche questi rientra nella zona intassabile quindi è solo questa precisazione nient' altro

Presidente perfetto è chiaro a tutti ok passiamo alla votazione favorevoli unanimità contrari zero perfetto passiamo adesso alla discussione del Regolamento se ci sono interventi nello specifico no quindi possiamo passare alla votazione

Italo Sgobio io più che un intervento forte faccio anche la mia dichiarazione di voto forse per la prima volta Sindaco arriviamo ad approvare un provvedimento all' unanimità ci basta poco abbiamo dimostrato stamattina che chi è seduto nei banchi dell' opposizione non viene qui con atteggiamenti preconcepi a votare contro tutti i vostri provvedimenti ma in realtà è qui pronto disponibile ad un dialogo costruttivo per che i provvedimenti che si vadano a votare abbiano riflessi positivi per la nostra comunità dicevo è bastato poco perché una discussione di quindici minuti a stamattina di fatto permesso al Consiglio comunale di licenziare un provvedimento della cui bontà in alcuni aspetti sebbene in dettati dalla norma anche le opposizioni forse vi avrebbero dato conto in Consiglio comunale quando le opposizioni però lamentano la mancanza di dialogo e proprio su questo aspetto perché da quella Conferenza dei Capigruppo è emerso stamattina è molto spesso la fretta produce delle situazioni che a livello di forma che anche sostanza secondo noi non sono conformi alla legge perché di fatto ci è stato presentato un del provvedimento dall' oggetto modifica ed integrazione quando si trattava in sostanza di un Regolamento ex novo perché di fatto laddove ci fosse stata preventiva presenza di tutto il Consiglio comunale almeno nel persone dei loro capigruppo questo problema l' avremmo sollevato a monte siamo però fiduciosi ecco che stamattina Sindaco questo elemento possa segnare la svolta anche nel modo di intendere da parte vostra il rapporto con le opposizioni un rapporto che speriamo sia più trasparente e poi collaborativo da parte vostra nei nostri confronti ci consenta e conduca finalmente a parlare di quelli che sono i problemi dei cittadini ai quali solo noi intendiamo dare conto del nostro operato annuncio il voto favorevole del mio Gruppo

Presidente altri interventi sì

D'Erchie in maniera chiara il mio voto è favorevole perché a questo Regolamento come diceva il consigliere Italia Sgobio è un nuovo Regolamento comunque si è visto un forte impegno e comunque sono stati considerati anche esenzioni per i redditi bassi perciò il mio voto sarà favorevole

Caroli abbiamo parlato che comunque diciamo il regolamento è stato non tanto modificato quanto più che altro stravolto perché comunque come dicevo insomma sopra la riunione dei Capigruppo la modifica del Regolamento dello Statuto dell'Unione dei Comuni per esempio è stata presentata sotto un'altra forma è stato anche una cosa un po' più semplice perché da parte c'era la dicitura del vecchio e da dall'altra parte quella del nuovo quindi diciamo diventava anche un lavoro un po' più semplice sicuramente perché diciamo siamo stati messi al corrente abbiamo potuto prendere gli atti invoglio dire a ventiquattro ore dal Consiglio comunque dovrebbe essere entro le ventiquattro ore quindi diciamo abbiamo rasentato poco la soglia del limite di legge però al di là di questo è bello anche vedere che delle proposte avanzate comunque delle opposizioni degli anni passati nonostante tutto siano state accolte tipo proprio la riduzione quella per i redditi bassi insomma o comunque una cosa una cosa positiva ecco

Massafra ovviamente io ringrazio le opposizioni per questa loro decisione in merito al Regolamento questo regolamento è frutto innanzitutto di valutazioni sorte a seguito degli accertamenti perché è vero che è un Regolamento che è stato dettato anche in molti casi dalla norma nel senso che abbiamo adeguato il nostro Regolamento quelle che sono state poi le previsioni normative ma è pur vero che ci ha insegnato tra virgolette cioè è stata fonte di notevole esperienza tutti gli accertamenti fatti con la raccolta di numerose lamentele da parte dei contribuenti di Montemesola e infatti alcuni aspetti sono emersi ma colgo l'occasione per poter per poterli annunciare anche a chi ai contribuenti che sono qui presenti alcuni aspetti sono modificati anche in relazione al numero degli occupanti delle abitazioni cioè precedentemente il Regolamento prevedeva che per le abitazioni tenute a disposizione siano esse vuote e quindi chiuse non utilizzate ma che non è non potevano usufruire dell'esenzione il Regolamento aveva previsto due occupanti di default questo regolamento nuovo visto e considerato che quelli occupa il quelle abbi azioni in realtà davano delle somme particolarmente elevate per delle case che poi effettivamente non erano utilizzate e non erano effettivamente produttivi di rifiuti abbiamo ridotto il numero degli occupanti a uno per queste abitazioni quindi questa è un'altra un'altra importante modifica in più si è presa in considerazione anche quello di andare incontro alle classi meno abbienti quindi con l'ISEE abbiamo esteso la esenzione fino a tre mila euro e poi di le percentuali di esenzione insomma se non ricordo male trenta e cinquanta per cento fino a sette mila cinquecento euro di ISEE perché abbiamo avuto la possibilità di farlo perché non è non è che l'anno scorso o due anni fa eravamo più cattivi e quest'anno siamo più buoni no perché è in linea con quello che abbiamo sempre detto qualora ci sia lo spiraglio per poterlo fare noi siamo i primi a volerlo fare e in effetti in questo Regolamento l'abbiamo previsto, è stato previsto nel Regolamento che qualora ci siano queste condizioni sopravvenute che vanno effettivamente ad aggravare una posizione che sicuramente non era due anni prima abbiamo previsto anche la possibilità di presentare ISEE corrente che è una forma di ISEE che prende in considerazione proprio queste casistiche e questo è quindi un ulteriore passo nei confronti di quelle persone che hanno effettivamente dei problemi che non si possono permettere di pagare il tributo ringrazio ancora

Presidente possiamo continuare grazie passiamo alla votazione favorevoli unanimità votiamo l'immediata esecutività favorevoli sempre unanimità punto approvato passiamo allora al punto numero due all'ordine del giorno